

О Т З Ы В
на автореферат диссертации Пастушенко Анастасии Дмитриевны на тему «Дендрофлора города Рязани» на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника

Возрастающие масштабы и темпы урбанизации в современном мире делают ее важнейшей проблемой, приобретающей глобальный характер. Урбанизация флоры сопровождается значительным ее обновлением, увеличением таксономического богатства, уменьшением сходства флор разных городов в ходе их исторического развития, ослаблением зонально-обусловленных черт флоры (Ильминских, 2014). Выявление особенностей конкретных урбанофлор должно стимулировать пересмотр ряда устоявшихся положений природоохранительной практики в городах и городского озеленения. В связи с этим, **актуальность** темы представленной диссертации не вызывает сомнений.

Безусловна и **новизна** полученных результатов: впервые выявлена дендрофлора г. Рязань и составлен ее конспект, включающий 180 видов, из них 29 видов, новые для Рязанской области, и 64 вида – новые для флоры города. Проведено сеточное картирование всех выявленных видов; проведен таксономический, морфологический и географический анализ дендрофлоры, а также анализ активности каждого вида. Организована и ведется большая по объему база данных, в том числе, база данных по старовозрастным деревьям, картированы их местонахождения. Последний результат в значительной степени отражает и **практическую значимость работы**, заключающуюся также в использовании полученных данных для рекомендаций по озеленению города и пополнении гербарных фондов.

Диссертация хорошо **апробирована**, автор имеет **достаточное количество публикаций**, отражающих тематику диссертации, в том числе, статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. **Выводы обоснованы, соответствуют цели и поставленным задачам**, подтверждены достаточными гербарными материалами.

При знакомстве с авторефератом, тем не менее, возникают некоторые замечания. 1) В автореферате довольно много опечаток, текст плохо выверен. 2) Во вводной части, где речь идет о новизне полученных результатов, почему-то «потерян» существенный момент о новых для Рязанской области 29 видах дендрофлоры – эта информация содержится только в выводах. 3) При сравнении дендрофлор разных городов целесообразно было бы проанализировать не полностью видовые списки (что, действительно, довольно сложно и не очень перспективно в отношении «размытости» результатов), а выделить либо зональные составляющие, либо совокупность наиболее «активных» видов («ядро») в каждой дендрофлоре, Такой анализ мог проявить более четкие тренды, в том числе, тяготение к зональности или, наоборот, тенденцию «унификации» за счет возрастания активности заносных видов.

Сделанные замечания не снижают общей ценности представленной работы. Диссертация А.Д. Пастушенко полностью **соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям и П. 9 «Положения о присуждении ученых степеней»**, а сам автор, безусловно, **заслуживает присуждения ученой степени** кандидата биологических наук по специальности 03.02.01 – ботаника.

Ведущий научный сотрудник Лаборатории экологии широколиственных лесов ФГБУН Институт лесоведения РАН,
доктор биологических наук, доцент

Евгения Эдуардовна Мучник

ФГБУН Институт лесоведения Российской академии наук,
143030, Московская область, п/о Успенское,
ул. Советская, д. 21; Тел./факс (495) 634-52-57; E-mail: root@ilan.ras.ru

31.05.2021

Подлинность подписи Е.Э. Мучник заверяю

Инспектор отдела кадров
Института лесоведения РАН



Мартиросян И.Н.