

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Никиты Сергеевича Здравчева

«Сравнительная карпология представителей семейства *Namamelidaceae*», представленной на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9 – «Ботаника»

Работа Н.С.Здравчева посвящена особенностям строения и развития плодов представителей семейства *Namamelidaceae*, выявлению карпологических апоморфий/плезиоморфий и реконструкции морфогенеза плодов этой группы.

В работе четко сформулирована цель исследования, задачи и положения, выносимые автором на защиту.

Н.С. Здравчев детально исследовал строение плода у представителей 37 видов из 23 родов семейства *Namamelidaceae* (в том числе 11 видов – в процессе развития). Автором впервые была показана общность закономерностей развития плода у изученных представителей этой группы растений; на основании особенностей строения и развития перикарпия/стенки плода выявлены 4 морфогенетических типа коробочек в семействе *Namamelidaceae*, 3 из которых для этого семейства описаны впервые. Один из описанных типов коробочек впервые выявлен для покрытосеменных в целом.

При ознакомлении с результатами работы, представленными в автореферате, у меня возник ряд вопросов, замечаний и пожеланий.

Автор при выделении разных типов коробочки основывается на локализации склеренхимы. Традиционный путь обычно предусматривает разделение, основываясь сначала на типе завязи, а затем уже на других признаках. В целом, мнение автора аргументировано в работе, но все-таки выводы 1 и 2 относятся сразу ко всем представителям семейства *Namamelidaceae*, в том числе и тем, которые автор не исследовал, поэтому, такая автоматическая экстраполяция на них полученных данных вызывает дополнительные вопросы, которые, вполне возможно, освещены в самой диссертации. В главе 3 для двух модельных видов: *Sycopsis sinensis* Oliv. и *Fothergilla latifolia* J.F.Mill. (с верхним и полунижним плодом, соответственно) приведены описания и иллюстрации, но для одного вида приведены результаты по нескольким онтогенетическим стадиям, а для другого – только по одной.

Не очень удачным кажется термин «высотная организация плода» (гл.3, стр.7).

Автором приведены качественно выполненные микрографии анатомического строения, но для лучшего понимания стоило рядом привести схемы строения. В качестве замечания к оформлению автореферата нельзя не отметить, что текстовые обозначения к иллюстрациям крайне сложно прочитать из-за слишком мелкого шрифта.

Сделанные замечания не снижают высокую оценку работы в целом: положения, вынесенные на защиту, обоснованы фактическим материалом, а сделанные выводы в целом хорошо аргументированы и соответствуют поставленным задачам.

Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата биологических наук, а её автор – Здравчев Никита Сергеевич – заслуживает присуждения искомой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.9 – «Ботаника»

Старший научный сотрудник кафедры высших растений
Биологического факультета МГУ, канд. биол. наук

Нилова Майя Владимировна

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет
имени М.В.Ломоносова», биологический факультет.
119234, Москва г, Ленинские Горы ул, 1, стр. 1



16.12.2024